



Dossier de Prensa

INFORME: “CÓMO SE PERCIBE EL SISTEMA DE PRÉSTAMO DE LIBROS DE TEXTO EN EL CONTEXTO ESCOLAR GALLEGO”

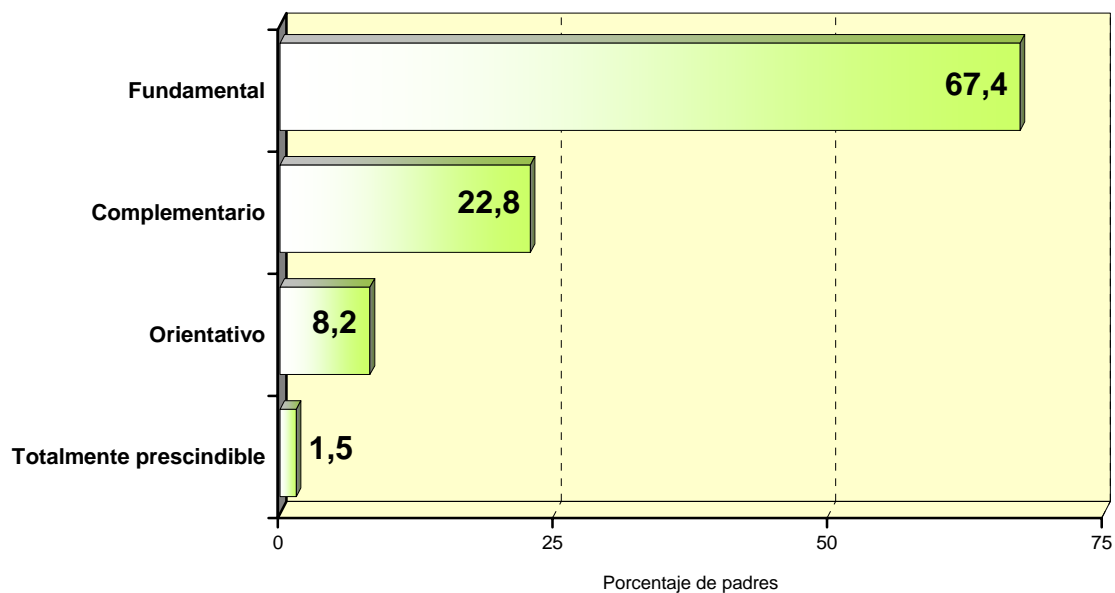
**Unidad de Psicología do Consumidor e Usuario de la Universidad de Santiago de Compostela
(USC PSICOM)**

El Gobierno gallego fue uno de los primeros en aplicar un sistema de gratuidad para la adquisición de libros de texto en la enseñanza obligatoria. Este proceso de implantación progresiva se inició en 2003 y tras un período de varios años, la gratuidad en toda la enseñanza obligatoria en los centros sostenidos con fondos públicos se completó en el curso actual 2007-2008.

El sector del libro de Galicia –editores, libreros y distribuidores- considera esta coyuntura óptima para valorar por primera vez, a través de un trabajo de investigación realizado por la Unidad de Psicología do Consumidor e Usuario de la Universidad de Santiago de Compostela (USC PSICOM), la percepción que tienen algunos de los principales agentes afectados por la medida tales como padres, profesores y equipos directivos.

La importancia del libro de texto

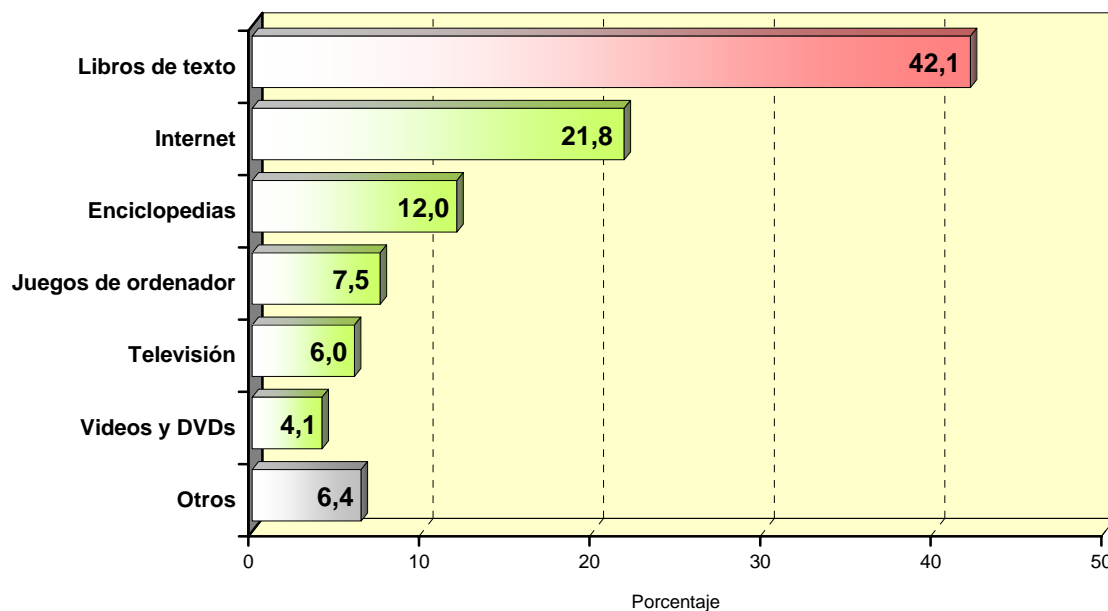
Tres de cada cuatro profesores en Galicia aseguran que utilizan el libro como herramienta de planificación lectiva con bastante frecuencia y el 66,7% de ellos declara utilizarlo bastante o mucho como recurso didácticos en el día a día del aula.



Papel otorgado al libro de texto.

Este dato estadístico revela que el libro de texto sigue siendo uno de los principales medios empleados en la planificación curricular y en la labor docente diaria de los profesores y le otorga un papel fundamental en el sistema educativo actual.

Al igual que los profesores, 2 de cada 3 padres gallegos consideran que el libro de texto tiene un papel esencial tanto en el ámbito escolar como en el hogar, donde hasta el 42,1% de los padres destaca la importancia del libro de texto por encima de los demás recursos didácticos.



Recurso didáctico más importante en los hogares gallegos.

Hábitos de estudio de los escolares gallegos

Los resultados del informe muestran que antes de la implantación del préstamo, casi el 50% de los escolares gallegos estaban acostumbrados a realizar anotaciones, subrayar los libros o consultar los de otros años como técnicas para facilitar el estudio. En los cursos de Secundaria el porcentaje asciende a 2 de cada 3 estudiantes. Estos datos ponen en evidencia las carencias pedagógicas del modelo de préstamo, ya que el sistema no permite a los alumnos trabajar directamente con los libros para facilitar su aprendizaje y la comprensión de ideas.

Valoración del modelo de gratuidad gallego

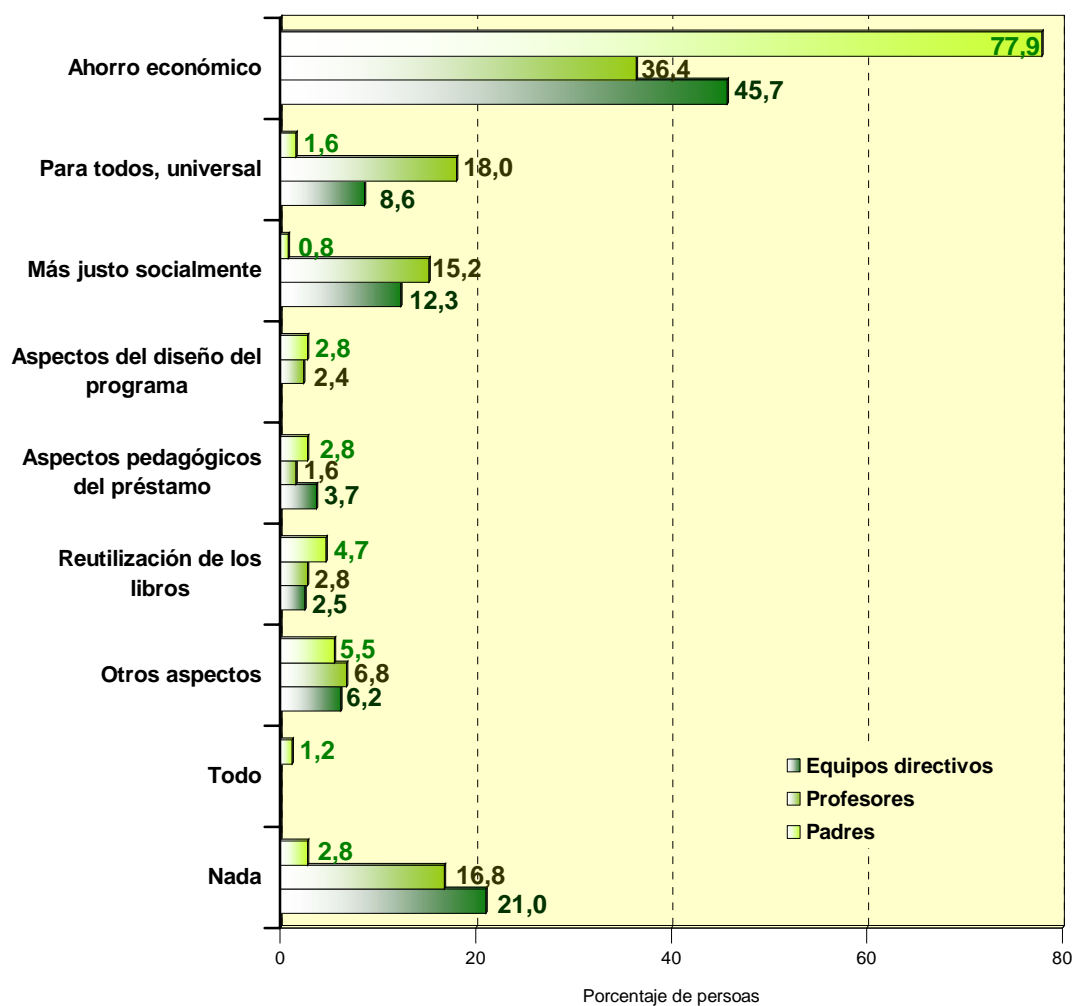
El número de familias gallegas beneficiadas por el programa de gratuidad es del 94,8%. Los pocos que no han tenido acceso a la subvención aducen tres razones:

- Desconocimiento del programa de gratuidad.
- La ayuda es incompatible con el disfrute de otras ayudas.
- Prefieren libros de otros años de sus propios familiares.

No obstante, la satisfacción de los gallegos con el sistema de gratuidad es muy variable dependiendo de la población analizada. Así, los padres son los más satisfechos, mientras que el sector docente se muestra más insatisfecho. Especialmente insatisfechos se declaran los equipos directivos, cuya valoración no supera el aprobado.

La principal ventaja del modelo de gratuidad gallego, muy especialmente para los padres, es el ahorro económico que supone. Los equipos docentes valoran especialmente la universalización del sistema. Y un 21,0% afirma que no le gusta “nada” del préstamo.

PRINCIPALES ASPECTOS POSITIVOS



Principales aspectos positivos de sistema de gratuidad implantado en Galicia.

Las principales críticas que hacen los equipos directivos al sistema actual se centran en los aspectos relacionados con el diseño del propio sistema, y especialmente con la forma de gestionarlo, ya que supone un incremento excesivo de la carga de trabajo para ellos. El resto de los profesores destaca como mayor problema que la ayuda no es progresiva, en el sentido de que debería tenerse en cuenta la renta individual de cada



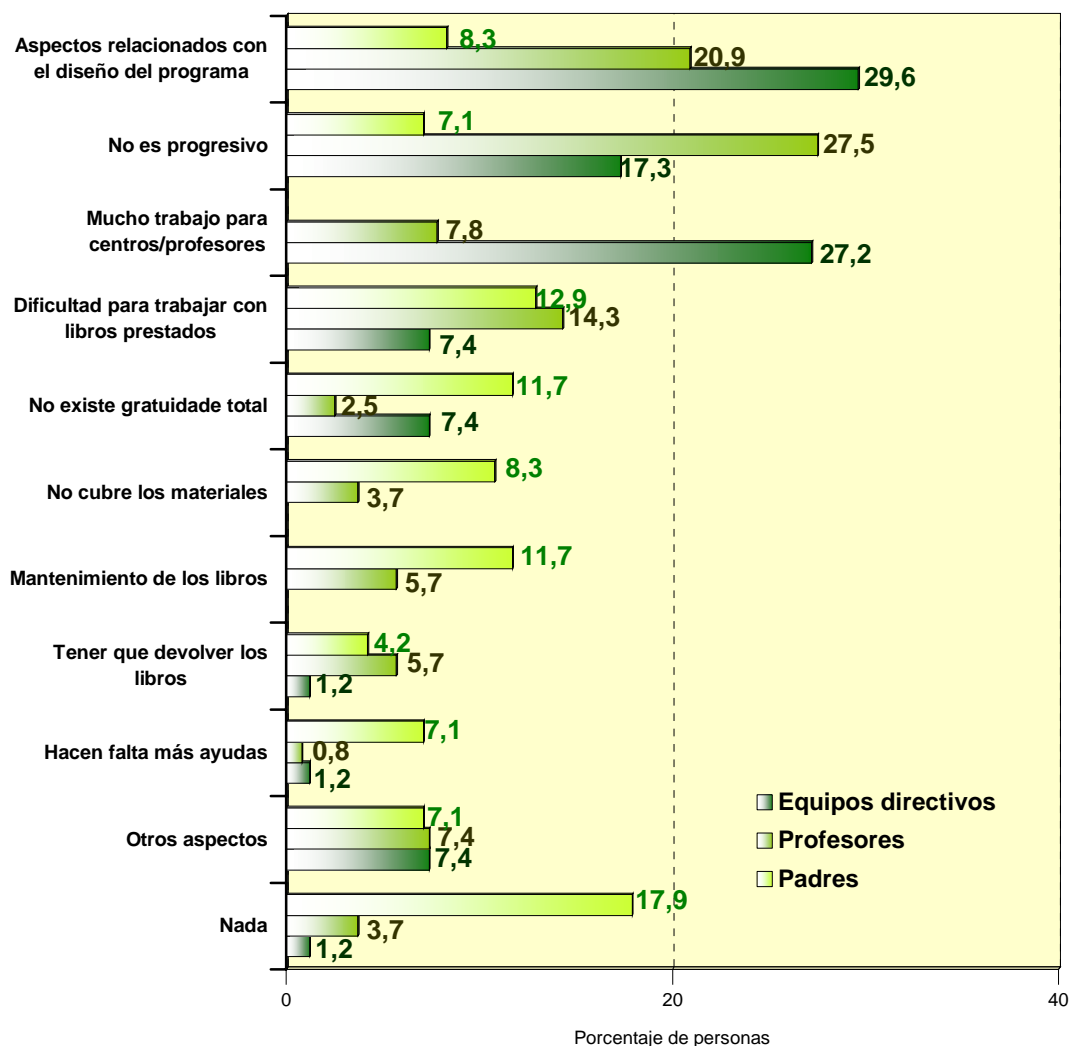
familia y establecer una cobertura de ayuda diferente atendiendo al nivel de recursos familiares.

También critican los problemas relacionados con el diseño del programa, en la misma línea que los equipos directivos. Y, fruto de su labor diaria, subrayan que con el actual sistema es muy difícil trabajar debido a que se reduce el abanico de técnicas pedagógicas y de estudio aplicables sobre libros prestados –tales como el subrayado u anotaciones en los textos-.

En cuanto a los padres, sólo un 18% afirma que el sistema no tiene ningún aspecto negativo mientras que el 82% señala como principales desventajas del sistema de préstamo la imposibilidad para el alumno de trabajar con los libros prestados, los problemas de mantenimiento de los mismos y que la gratuidad no es total, esto es, que no cubre todo el gasto en libros de las familias.

Este último dato deja de nuevo en entredicho la supuesta gratuidad total para las familias, que el modelo actual de préstamo no resuelve.

PRINCIPALES ASPECTOS NEGATIVOS



Principales aspectos negativos del sistema de gratuidad implantado en Galicia.

Al analizar los datos del informe se observa que el sistema de préstamo no deja indiferente a nadie y que se trata de un modelo que genera mucho rechazo entre el sector docente y mientras que contenta sólo a algunos padres (18%). A la pregunta de qué modelo prefieren, todos los grupos –equipos directivos, profesores y padres- se

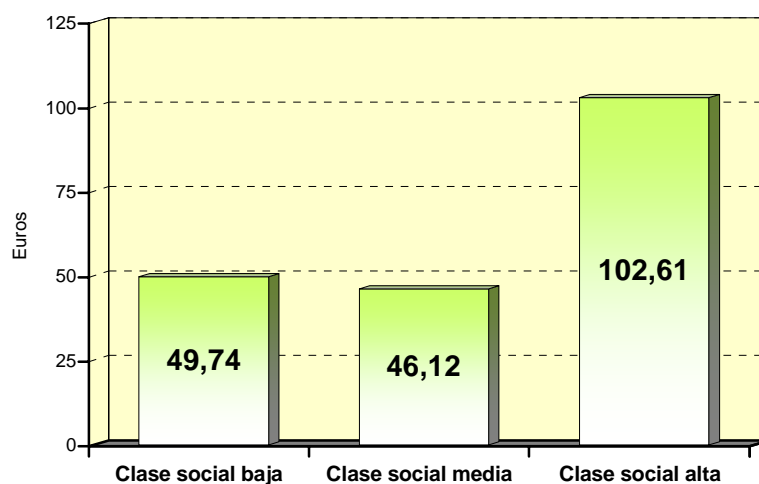
decantan por el modelo alternativo de ayudas directas tanto para ellos como para sus hijos.

El gasto de las familias gallegas en libros de texto

Uno de los puntos atractivos del modelo de préstamo es que la adquisición de los libros de texto es sufragada por la Administración, que libera supuestamente a las familias de este gasto. Sin embargo, el estudio pone de manifiesto que las familias gallegas siguen comprando libros de texto y en concreto, invierten en cada hijo una media de 54,4 euros para libros de texto cada año, lo que incrementa el gasto total en materiales escolares realizado por las familias en el inicio del curso académico un 21,3%.

Además, el informe revela la relación entre este gasto y la clase social de los gallegos:

las familias de clase social alta destinan más del doble de dinero a la adquisición de libros de texto que los padres de clase social baja.



El préstamo de libros de texto tenía como principio impulsor, según la propia orden que lo regula, *“favorecer la igualdad de oportunidades, de modo que el alumnado de nuestra Comunidad Autónoma pueda tener acceso a esta herramienta pedagógica”*. Sin embargo, los resultados del informe muestran que un sistema que pretende favorecer la igualdad y la equidad entre los alumnos está ahondando en las diferencias sociales. En conclusión, se puede decir que el poder adquisitivo de las familias determina su inversión en libros, con lo que se reproducen y aumentan las diferencias entre clases sociales.

Repercusiones pedagógicas del modelo de gratuidad actual

La investigación de la Universidad de Santiago revela que la mayor parte de los gallegos consideran que no se produjeron cambios en lo que se refiere a la motivación, interés y rendimiento académico de los alumnos respecto a la etapa anterior de ayudas del MEC. Y sin embargo, los pocos que sí observaron cambios consideran mayoritariamente que éstos fueron a peor.

En general, los padres aprecian menos cambios en el terreno pedagógico entre el modelo anterior y el modelo actual; pero hasta un 20% de los equipos directivos y el resto del profesorado observan cambios, y además consideran que éstos fueron a peor.

Al comparar el modelo vigente con el modelo alternativo de ayuda directa estos resultados se acentúan. La mayoría de los docentes y padres gallegos considera que el modelo de ayuda directa es mejor para fomentar la motivación y el interés de los alumnos (51,6%), es mejor para apoyar el rendimiento académico de éstos (68,8%) y es mejor para aumentar la calidad de la enseñanza (72,2%).

El estudio, al analizar conjuntamente estos resultados, revela que los gallegos rechazan mayoritariamente el modelo de préstamo y muestran una clara preferencia por el modelo de ayuda directa, en el que ven muchas más ventajas pedagógicas.

Los padres perciben el modelo de préstamo como un modelo que genera un ahorro mayor y, sin embargo, los datos empíricos demuestran que:

- El sistema de préstamo también genera un gasto considerable a las familias.
- Este gasto familiar puede ser incluso mayor que con un sistema de ayuda directa, como se demuestra en un trabajo similar a este informe efectuado para el Principado de Asturias.
- La percepción social de ahorro que se tiene con la ayuda directa puede incrementarse mediante sistemas como el bono-libro.

Otras repercusiones del modelo de gratuidad

Además de las repercusiones de carácter pedagógico, el estudio analiza otras consecuencias del modelo de préstamo. Una de las más importantes es el fomento de valores sociales que fue considerado como argumento clave en la puesta en marcha del sistema de gratuidad vigente. Socialmente se percibe que el modelo de gratuidad mediante préstamo fomenta valores de solidaridad y respeto en los alumnos que, no obstante, deberían estar presentes en cualquier modelo educativo.

Las opiniones cambian cuando se trata de juzgar qué modelo es el más justo y equitativo desde un punto de vista social. El sector docente gallego opina mayoritariamente que la ayuda directa atiende más adecuadamente a los principios de justicia y equidad social. Asimismo, casi la mitad de los padres comparte esta opinión.

Y en la percepción de eficiencia costes-beneficios, los resultados son muy variables en las diferentes muestras, dependiendo de lo que se entiende por costes. Los que tal vez piensen exclusivamente en gasto económico opinan mayoritariamente que el modelo más eficiente es el de préstamo. Pero aquellos que tienen en consideración también la carga de trabajo que les supone la gestión del modelo de préstamo, carga que la Administración traslada a los centros sin asumir sus costes, se muestran mayoritariamente partidarios del modelo alternativo de ayudas directas.

Tanto los equipos directivos como el resto del profesorado gallego afirman que el modelo más fácil de gestionar para los centros educativos es el de ayuda directa; de modo que exponen que la forma en como se gestiona el modelo de gratuidad mediante préstamo representa uno de sus mayores inconvenientes.

Cabe subrayar que los equipos directivos, agobiados por la carga añadida de trabajo que les supone gestionar el sistema de préstamo, elevan su preferencia por el modelo de ayuda directa hasta un 98%. Del mismo modo, casi la totalidad del profesorado defiende que el modelo de ayudas directas es el sistema más sencillo de gestionar para la propia Administración; y destacan de nuevo que la gestión del sistema es uno de los puntos débiles del préstamo.

Por último, hay que destacar que en torno a un 16%-18% de los padres gallegos consideran que sus hijos recibieron los libros en mal estado y/o sucios, uno de los aspectos que también contribuye a generar rechazo del sistema.

Del mismo modo, al no poder trabajar directamente en los libros de texto, los profesores se ven obligados a recurrir con más frecuencia a las fotocopias como recurso didáctico: hasta un 24,5% de los profesores afirma haber incrementado el uso de fotocopias para desarrollar la docencia.

La gestión del modelo de gratuidad desde la perspectiva de los centros

La carga de la gestión del modelo en los centros suele ser asumida por el director del centro o el secretario. El tiempo que requiere dicha gestión equivale a un mes completo de dedicación por cada curso académico, un tiempo que no es compensado de ningún modo. También consume diferentes recursos materiales del centro (inmuebles, fungibles, etc.).

Es por ello que los responsables de la gestión del sistema en los centros educativos valoran muy mal el modelo de gestión del programa de gratuidad generado desde la Consellería de Educación (3,13 en una escala de 0 a 10) y además, una gran parte de los equipos directivos (hasta un 39%) opinan que la forma de mejorar los problemas derivados de la gestión actual pasa por adoptar el modelo de ayuda directa a las familias.

Conclusiones y pautas de acción

En conclusión, el informe pone de manifiesto las principales deficiencias y virtudes del modelo vigente en Galicia y establece unas pautas de acción y recomendaciones para mejorar el sistema de gratuidad de libros que se ofrece a los escolares gallegos.

La gratuidad universal para los libros de texto y materiales didácticos complementarios es una aspiración legítima, pero esta no se debe hacer a cualquier precio.

No vale cualquier tipo de gratuidad, y el modelo de gratuidad mediante préstamo ha demostrado durante estos años sus profundas carencias pedagógicas y el descontento que genera entre el sector docente. Y la negativa incidencia en la industria cultural gallega, y sus repercusiones en el proceso de normalización lingüística.

El informe revela que sigue existiendo mucho desconocimiento y desinformación sobre las consecuencias reales de la implantación del modelo de préstamo. Por eso, resulta fundamental dar a conocer a la ciudadanía determinadas características distintivas de los dos modelos de gratuidad que pueden extraerse de éste y otros trabajos similares efectuados por el Grupo de Investigación:

- El ahorro económico para las Administraciones de un sistema de gratuidad mediante préstamo no es tan elevado como se podría pensar a primera vista. Renovando libros cada cuatro años, el gasto no es del 25% sobre el sistema de ayudas directas anuales, sino bastante mayor. El sistema de gratuidad mediante

préstamo tampoco es totalmente gratuito para los padres ya que también se produce un gasto en libros de texto e incluso ese gasto puede ser superior al que se genera con el sistema de ayudas directas.

- El préstamo no es un sistema justo socialmente. No acierta a discriminar las necesidades de los padres de tal modo que pone en igualdad a todos los alumnos sin atender a sus necesidades, nivel de renta u otras variables. Además, en este trabajo se demuestra que el préstamo está generando dos clases de alumnos: aquellos compran por su cuenta libros nuevos que tendrán en propiedad y aquellos que utilizan libros usados.
- El modelo de ayuda directa presenta claras ventajas pedagógicas. Un elevado porcentaje de alumnos gallegos efectivamente necesita trabajar con sus libros de texto de una forma que resulta incompatible con el modelo de préstamo.
- Esta desventaja pedagógica del modelo de préstamo tiene claras repercusiones negativas en la motivación, el interés, el rendimiento académico y la calidad de la enseñanza.
- El modelo de ayuda directa también inculca valores; inculca el valor por el respeto y aprecio a los libros como herramienta de trabajo diario y consulta extraescolar.
- Un número significativo de docentes gallegos reconoce un incremento en su uso de las fotocopias como sustituto del libro de texto.
- El sector docente de Galicia, y especialmente los equipos directivos de los centros, se encuentra muy descontento con el sistema de préstamo: Rechazan de forma clara y contundente este modelo, no sólo por sus desventajas pedagógicas sino también por la forma de gestionar el programa.
- El préstamo carga de trabajo innecesariamente a los equipos directivos de los centros, un trabajo del que se libera la Administración pero que no es compensado a los centros mediante ninguna fórmula.

Todos los datos apuntan a que existe una relación directa entre la percepción de ahorro que tienen las familias y su satisfacción con el sistema de gratuidad, de tal forma que

cuanto mayor es la sensación de que se está ahorrando en la compra de los libros de texto, más satisfechos están los padres.

El estudio aboga en consecuencia por efectuar el cambio del actual sistema de gratuidad mediante préstamo a un sistema de ayuda directa a las familias que reúna las siguientes características:

- Universal o cuasiuniversal.
- Progresiva, proporcional a la renta de las familias.
- Canjeable mediante un bono-libro o tarjeta electrónica.

Otras comunidades autónomas apostaron en su día por instaurar este modelo y los resultados están siendo plenamente satisfactorios. El sistema de ayuda directa:

1. Representa la solución más acertada y viable a los problemas detectados en el modelo de préstamo.
2. No agudiza los desequilibrios sociales y representa el modelo más justo y equitativo socialmente para los alumnos y las familias.
3. Supone un ahorro económico para las familias similar al que se produce con el préstamo.
4. Es el más ventajoso y adecuado si atendemos a los aspectos pedagógicos que impulsan la implementación de los sistemas de gratuidad.
5. Supone una reducción de la carga administrativa a los centros y a los profesores respecto al modelo de préstamo, lo que redundará en la mejora de la calidad de la enseñanza.